

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА НА КДП към КИИП за периода от 01.2023г.÷ 30.03.2024г.

Уважаеми колеги,

Комисията по дисциплинарно производство /КДП/ е независим орган на КИИП, избран на Общо събрание /ОС/ на КИИП през м. април 2023 г., в съответствие с чл. 25, ал.1 от Закона на камарите на Архитектите и Инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ за срок от 3 години да следи за спазване на Професионалния кодекс.

КДП на КИИП се състои от 7 души – Председател и 6-ма равнопоставени членове:

Председател: инж. Серафим Янкулов Александров

Членове: инж. Ася Божидарова Божинова-Хаапанен

инж. Атанас Йорданов Пунев

инж. Асен Ангелов Попадийски

инж. Емил Серафимов Тошев

инж. Пламен Розенов Попов

инж. Стоянка Стоянова Иванова

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

Инж. Пламен Попов, спазвайки изискванията на ЗКАИИП и Устава на КИИП, е подал оставка, поради участието му в изборния процес за друга изборна позиция в КИИП. На предстоящото ОС на Камарата, 30-31 март 2024 г. ще се проведе избор за допълване на състава на КДП.

В периода от 01.2023г.÷ 30.03.2024г. комисията е провела общо 6 заседания по предварително изготвен график. Всички протоколи са публикувани на електронната страница на КИИП. От постъпилите в този период жалби, писма и сигнали до КДП можем да направим за тях следните изводи, заключения и решения:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-004/30.03.2023 г. от инж. Бончо Димитров

Инж. Бончо Димитров отправя обвинения към инж. Радослав Гошенков, член на КИИП с ОПП, рег. № 14132 за неправомерно прилагане на неговото удостоверение и използване на фалшифициран печат от негово име за проекти, които не са изготвени от него.

След приключване на дискусиата, в която се включиха всички присъстващи членове на КДП се предложи следният текст за решение: **На следващото заседание на Комисията писмено да се поканят, за да бъдат изслушани, инж. Бончо Димитров и инж. Радослав Гошенков.**

На следващото заседание се извърши изслушване на инж. Бончо Димитров и Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-008/09.06.2023г. от инж. Гошенков.

Инж. Бончо Димитров се отзова на поканата, а инж. Радослав Гошенков изпрати писмено обяснение.

Инж. Димитров направи допълнителни пояснения по случая. Двамата с инж. Гошенков са работили заедно до миналата година. След това, съобразявайки се с политиката на фирмата, в която работи и за да избегне конфликт на интереси инж. Димитров е преустановил заверката на проекти със своя печат. През 2023 г. разбира, че с направен дубликат на неговия печат е подпечатан проект, който той не е изработвал. При разговор с инж. Гошенков, той не е отрекъл и е обяснил, че тъй притежава ОПП, а въпросният обект е от III-та категория по ЗУТ и му е била необходима заверка от проектант с ППП.

В писмения отговор на инж. Гошенков той признава, че фирмата на която е управител е имала подписан договор с дружеството „Пътнически превози“ ООД за проектиране и изграждане на „Външно кабелно ел. захранване с кабели СрН за нов БКТП“ като след направена проверка е установено, че действително за този обект е използван печата на инж. Бончо Димитров по част „Електрическа“, който е вкаран единствено за съгласуване в Електроразпределителни мрежи Запад“.

Писмото завършва с думите: „Извинявам се както на Вас, така и на инж. Бончо Димитров и ви уверявам, че печата му не се използва в този офис от доста време. В противен случай съм готов да си понеса последствията.“

След като членовете на КДП зададоха въпроси на инж. Димитров, с които уточниха, че той доброволно не е предоставял печата си на инж. Гошенков, за подпечатване на проекти, които не са разработени от него, той напусна заседанието.

След приключване на дискусията, в която се включиха всички членове на КДП, се предложи следният текст за решение: **КДП приема да се внесе предложение пред УС на КИИП за налагане на дисциплинарно наказание “парична глоба в размер на 300 лв.” съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Радослав Лазаров Гошенков.**

На заседанието си на 30.06.2023 г. УС прие предложението на КДП и наложи дисциплинарно наказание “парична глоба в размер на 300 лв.” на инж. Радослав Лазаров Гошенков, която той заплати без възражения.

Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-005/30.03.2023 г. от инж. Георги Кордов

В писмото си инж. Кордов отправя обвинение към инж. Кинарев – Председател на РК София-град за неизпълнение на решение на Регионалното ОС от 18.02.2020 г. и от 23.02.2023 г. за продължаване на договора за преференциалните застраховки, сключвани в полза на членовете на РК София-град.

След приключване на разискванията, се стигна до предложението: **инж. Кинарев, в 14-дневен срок от уведомяването, писмено да представи в Комисията аргументите си по текстовете в писмото на инж. Кордов.**

Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-007/30.05.2023 г. от инж. Георги Кордов и писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-009/19.06.2023 г. от инж. Стефан Кинарев.

Проблемът повдигнат от инж. Кордов е разглеждан на миналото заседание на КДП. Той припомни, че е сезирал Комисията за неизпълнение, от страна на инж. Кинарев – Председател на РК София-град, на решение на Регионалното ОС от 18.02.2020г. и от 23.02.2023г. за продължаване на договора за преференциалните застраховки, сключвани в полза на членовете на РК София-град за сметка на регионалната колегия.

По този повод КДП е изисквала от инж. Кинарев писмено да представи аргументите си по текстовете от писмото на инж. Кордов.

Инж. Кинарев е отговорил в срок. Той се е мотивирал в своите действия с решението на ОС на КИИП, 2023 г. и решенията на КС.

В заключение се стигна до следния текст за решение: **КДП приема на следващото заседание на Комисията да се поканят, за да бъдат изслушани, инж. Кордов и инж. Кинарев. Да се установи с какво решение е иницириано сключването на договора за преференциалните застраховки „професионална отговорност“ за сметка на членския внос. Да се подредят в хронологичен ред действията по сключване на договора.**

Изслушване на инж. Георги Кордов и инж. Стефан Кинарев

В деня на заседанието инж. Кордов внесе писмо вх. № КИИП-КДП-012/19.07.2023 г., придружено с документи, свързани с подписването и изпълнението на Договора за преференциални професионални застраховки, сключен между РК София-град и ЗК „Асет Иншурънс“.

Инж. Кордов обясни, че договорът е подписан на 25.02.2015 г. след решение на ОС на РК София-град от 18.02.2015 г. и в бюджета за 2015 г. в Глава „Разходи за външни услуги“ са предвидени разходи за изпълнението му. Контролният съвет на регионалната колегия в доклада за 2015 г. е дал следното заключение: „Приетите решения и проведените мероприятия са изцяло в интерес на членовете на РК, съответстват на целите и задачите на КИИП“.

В следващите година (2016, 2017, 2018, 2019, 2020) на ОС на колегията се е подлагало на гласуване продължаването на договора като съответно са се предвиждали разходи в бюджета.

На ОС на РК София-град на 23.002.2023 г. ОС на колегията е гласувало отново, този път възстановяване на прекъснатия от инж. Кинарев договор, с предизвестие от 22.11.2022 г.

Инж. Кордов заяви: Отхвърлям всички необосновани твърдения на г-н Стефан Кинарев в писмата му до КС и УС на КИИП относно този въпрос и считам, че същият е извършил съзнателно дисциплинарни нарушения като прекъсва неправомерно този договор в нарушение фактически на решения на 5 (пет) последователни ОС на РК София-град и второ нарушение, че не изпълнява 6-то решение на ОС на РК София-град и не възстановява договора, възложено му от ОС на РК София-град от 23.02.2023г.

Той представи пред членовете на КДП какво представлява издавания застрахователен сертификат и отбеляза, че този тип застраховка няма нищо общо с колективната застраховка, за която се плаща обща еднократна сума с една фиксирана дата на действие. При груповата застраховка по приложен списък на желаещите полицата е безплатна за застрахованите за IV, V и VI категория на строежите по ЗУТ. За по-високите категории, който желае си сключва индивидуална застраховка за собствена сметка.

Инж. Кордов посочи някои предимства на договора, които ги няма в индивидуалните договори. Допълни, че за конструкторите, в застраховката се включва и техническия контрол.

Той продължи, че със сключване на подобен договор, според него, не е нарушен нито ЗКАИИП, нито Устава на КИИП и даде за пример КАБ, която също безплатно застрахова членовете си за IV, V и VI категория на строежите.

В заключение инж. Кордов заяви, че с писмото си настоява за налагане на дисциплинарно нарушение на инж. Кинарев за неизпълнение от негова страна на решенията на ОС на РК София-град от 2020 г. и 2023 г.

Инж. Кинарев обясни, че всичко, което е имал да каже той го е посочил в писмото си и приложенията до КДП. Никога, по никакъв повод не е взимал еднолично решение. Той продължи, че Застрахователната компания (ЗК) тълкува договора като групова застраховка с разсрочени дати на действие и породила тази причина РР на РК София-град счита, че решението на ОС на КИИП от 2022 г. важи и за този договор.

В заключение инж. Кинарев заяви, че миналата година, още преди да бъде прекратен договорът, е дадено новото предложение от ЗК с променените цени, поради неизпълнение на поетото от регионалната колегия задължение.

Инж. Кордов: В базовия договор няма задължителни условия за броя сключени застраховки. Декларирам, че до края на мандата ми 2020 г. това е основния договор.

От зададените въпроси се установи, че няма официално предложен анекс от страна на ЗК.

Инж. Кинарев обясни, че преференциален договор със ЗК може да се сключи, но не за сметка на РК, а всеки желаещ сам да си плати застраховката, защото регионалното ръководство счита, че прекратеният договор попада в обхвата на решението на ОС на КИИП.

След изслушването на инж. Кинарев и инж. Кордов те напуснаха заседанието.

Обсъжданията продължиха в посока дали председател на регионална колегия може да не зачита решение на ОС?

Според инж. Пунев договорът не е трябвало да бъде прекратен.

Инж. Иванова смята, че всеки член на КИИП е длъжен да спазва решенията на ОС и инж. Кинарев си е превишил правомощията с прекратяване на договора.

Инж. Попадийски смята, че инж. Кинарев тълкува погрешно решението на ОС на КИИП от 2021 г. и той също е на мнение, че инж. Кинарев си е превишил правата. За това, че не е изпълнил решението на ОС РК София-град, 2023 г. може да се оправдае,

защото годината не е изтекла, а регионалното общо събрание не е поставило срок за изпълнение на решението.

Инж. Александров припомни степенуването на дисциплинарните наказания, посочени в ЗКАИИП.

Инж. Иванова предложи на инж. Кинарев да се наложи дисциплинарно наказание „забележка“.

Инж. Пунев подкрепи инж. Иванова и допълни, че трябва да се отбележи, че не трябва да се допускат такива нарушения.

Инж. Попадийски се изказа, че според него трябва да се наложи по-тежко наказание, защото това е сериозно нарушение, но за сега е съгласен на най-лекото наказание.

Решение: КДП приема, че има допуснато виновно дисциплинарно нарушение от страна на инж. Стефан Кинарев-Председател на РК София-град за неизпълнение решение на ОС на РК София-град, обективизирано в т. 9 в Протокола от 18.02.2020г., което гласи: „Гласуване за подновяване и продължаване от днешна дата с още една година на застраховките със ЗАД „Асет Иншурънс“ и предлага на УС на КИИП да наложи на инж. Кинарев дисциплинарно наказание "забележка" на основание чл. 36 (1), т. 1 във връзка с чл. 32 (1) от ЗКАИИП.

2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-006/20.04.2023 г. от инж. Стефан Кинарев.

Членовете на КДП са запознати предварително с текста на писмото. В него е представена кратка фактология за периода 2014-2016 г. относно дисциплинарните наказания за неизпълнение решенията на общото събрание и УС за спазване на ограничението от два последователни мандата, наложени на председателите на РК Русе и РК Варна.

Ограничението за два последователни мандата на членовете на УС, КС и КДП е регламентирано от ЗКАИИП и Устава на КИИП.

В тази връзка КИИП е завела дела срещу двамата председатели на регионални колегии.

Той продължи, че през 2014 г. КДП е внесла пред УС предложение за налагане на дисциплинарно наказание “лишаване от правото на участие в органите на съответната камара за срок до 5 години”, за неизпълнение решение на ОС на КИИП, на инж. Румен Иванов, Председател на РК Варна и инж. Александър Александров, Председател на РК Русе.

ВКС се е произнесъл по същество, че не може да има трети последователен мандат и по делото на Председателя на РК Русе УС е гласувал предложението на КДП.

Инж. Румен Иванов е обжалвал решението на ВКС и решението на УС за него е отложено до произнасянето на съда.

Към момента КДП няма информация за окончателното решение на съда.

Коментира се и погасителната давност, регламентирана в чл.33, ал. 3 от ЗКАИИП, а именно, че дисциплинарното производство се образува не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му.

Обсъдиха се възможностите за узнаване окончателното съдебно решение по делата на инж. Румен Иванов за трети последователен мандат като председател на РК Варна. Членовете на КДП стигнаха до извода, че ако в архивите на Централно управление не се открие търсената информация, поради смяна на юридическия консултант, да се потърси съдействие от РК Варна.

В заключение КДП предложи следния текст за решение: **Да се изиска от РК Варна, в лицето на Председателя на колегията, да представи на КДП в 14-дневен срок от уведомяването съдебните решения на Варненския съд по делото на инж. Румен Иванов, относно третия мандат като председател на регионалната колегия.**

Запознаване със съдебни решения на ВРС, ВОС и ВКС във връзка с трети последователен мандат на Председателя на РК Варна.

Решението на Комисията беше да се изиска от РК Варна, в лицето на Председателя на колегията, да представи на КДП в 14-дневен срок от уведомяването съдебните решения на Варненския съд по делото на инж. Румен Иванов, относно третия мандат като председател на регионалната колегия.

До началото на днешното заседание няма получен отговор от РК Варна.

Инж. Кинарев информира присъстващите, че КДП на 18.02.2014 г. е постановила решение за налагане на дисциплинарно наказание *“лишаване от правото на участие в органите на съответната камара за срок до 5 години”* за неизпълнение решение на ОС на КИИП, съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 3 от ЗКАИИП на инж. Румен Иванов, Председател на РК Варна и инж. Александър Александров, Председател на РК Русе. Предложението е внесено на заседанието на УС на 28.02.2014г.

Открити са решения на ВРС, ВОС и ВКС, с които предварително са запознати членовете на КДП.

На 02.02.2016 г. ВКС в състав на Четвърто гражданско отделение определи: *„Не допуска касационно обжалване на 1решение № 580/26.03.2015 г. и на 2решение № 1091/04.06.2015 г., постановени по в.гр. д. 2805/2014 г. на окръжен съд Варна. Осъжда Румен Г. Иванов да заплати разностите за адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лв.*

Определението е окончателно.“

До момента УС на КИИП не е взел отношение по последното решение на ВКС.

Предложението на КДП за решение е следното: **Производството по установяване на дисциплинарно нарушение на инж. Румен Иванов относно трети последователен мандат като председател на РК Варна е приключило пред КДП. Комисията прекратява производството по молбата на инж. Кинарев по отношение на дисциплинарното нарушение на инж. Иванов.**

Запознаване с хронология на събитията относно третия последователен мандат на инж. Румен Иванов като Председател на РК Варна.

В изпълнение указание на УС от заседанието, проведено на 30.06.2023 г. е подготвена хронология на действията, свързани с третия последователен мандат на инж. Румен Иванов като Председател на РК Варна.

КДП предложи на Председателя на УС да се включи точка в дневния ред за заседанието на УС на 28.07.2023 г. за довършване на процедурата по отношение на трети последователен мандат на инж. Румен Иванов като председател на РК Варна.

Производството по установяване на дисциплинарно нарушение от страна на инж. Иванов е приключило пред КДП с внасянето в УС на предложението за наказание, обективизирано в протокол № 01-КДП/18.02.2014 г., а именно: „*Да се внесе на заседанието на УС на 28.02.2014 г. предложение за налагане на дисциплинарно наказание “лишаване от правото на участие в органите на съответната камара за срок до 5 години” за неизпълнение решение на ОС на КИИП, съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 3 от ЗКАИИП на инж. Румен Иванов, Председател на РК Варна и инж. Александър Александров, Председател на РК Русе.*“

4. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КДП-015/11.12.2023 г. от адв. Ива Ивайлова Йосифова-Такева

В нея адв. Йосифова сигнализира за наводняване на къщата им в кв. Драгалевци, в резултат на обилни валежи.

За установяване причините за проблема и намиране на решение са сигнализирани всички, които според нея имат отношение:

- Инвеститор: „Смарт хаус къмпани“ ООД
- Строител: „Билд-ех“ ООД
- Проектант: „Архитектурно студио“ ООД
- Проектант по част ВиК: инж. Албена Благоева Канева
- Строителен надзор: „З В Консулт“ ООД

Никой от горепосочените до момента не е реагирал на сигнала.

В момента потърпевшите са сезирали органите на Столична община и ДНСК.

В жалбата си до КДП адв. Йосифова уточнява да бъде извършена проверка на дейността на проектанта по част ВиК инж. Албена Благоева Канева, член на КИИП с ППП, рег. № 00863.

В заключение по тази точка беше предложен следния текст за решение: **КДП приема да покани проектанта по част ВиК инж. Албена Благоева Канева да присъства на следващото заседание на Комисията, за да внесе пояснения по жалбата и да представи одобрения проект, заверен от одобряващата страна, комплексния доклад за оценка на съответствието от надзорната фирма и договор за упражняване на авторски надзор.**

Изслушване на инж. Албена Канева във връзка с жалба от Ива Такева и Петър Такев.

Инж. Канева представи копия от:

- ✓ Технически проект на 3 едноетажни жилищни сгради с ограда, подпорни стени и изгребни ями, част ВиК, м. Драгалевци, на който е проектант;

- ✓ Окончателен доклад за удостоверяване годността на обекта
- ✓ Договор за извършване на авторски надзор;
- ✓ Договор за поддръжка на 3 броя изгребни ями в обекта;
- ✓ Договор за почистване на изгребната яма на къщата, предмет на жалбата.

Документите бяха предоставени на КДП като доказателство.

Инж. Канева обясни, че в проекта са заложили изгребни ями за всяка една сграда в имота. Следвайки проекта няма как да бъде върната вода и да се наводни сградата.

От страна на членовете на КДП се зададоха уточняващи въпроси:

На въпроса дали инж. Канева е убедена в точността на направените изчисления, тя отговори че е сигурна и това е потвърдено от доклада за съответствие и от проверката, извършена в община Витоша при издаване разрешението за строеж.

В заключение инж. Канева заяви, че по всяка вероятност при строителството не е изпълнен проектът, в резултат на което се е получило наводняване в най-ниската част.

След приключване на дискусиата, разглеждайки проекта, КДП счете, че на ниво проектиране проектантът няма вина.

Решение: Проектът по част ВиК на инж. Албена Канева е изпълнен в съответствие с нормативната уредба за проектиране и не се констатираха пропуски.

Т. 5 - Разглеждане жалба вх. № КИИП-КДП-016/22.12.2023 г. от „Марели“ ЕООД и Антон Кръстев Кръстев и Марияна Димитрова Кръстева.

Жалбата е срещу инж. Георги Драганов Попов и инж. Соня Христова Лозанова-Попова членове на КИИП с ППП. Инж. Попов е проектант по част „Конструктивна“ на три обекта с възложители дружество „Марели“ ЕООД от една страна и от друга с Антон Кръстев и Марияна Кръстева като физически лица, а с инж. Соня Попова, в качеството ѝ на управител на „ФРИЗ-2000“ ООД, възложителите са сключили договор за упражняване на строителен надзор, изготвяне на окончателен доклад за въвеждане в експлоатация и съставяне на технически паспорт за обект „Административна сграда – пристройка към съществуваща сграда Склад за електроматериали“, гр. Пловдив.

При уреждане на финансовите въпроси между страните са възникнали спорове, което е довело до отказ от страна на проектанта да предостави проектите на възложителите.

В тази връзка те се обръщат към КДП с молба за съдействие и за предприемане на действия като се вземе предвид, че инж. Соня Попова и инж. Георги Попов са свързани лица (съпруг и съпруга).

В изказванията на членовете на КДП се обърна внимание, че:

- Повдигнатите въпроси не касаят качеството на проектите;
- Неуредените взаимоотношения между страните са от финансов характер;
- Консултантската фирма се избира от възложителя, а не от проектанта;

Решение: КДП да изиска от инж. Георги Драганов Попов и инж. Соня Христова Лозанова-Попова да представят писмени обяснения по подадената жалба от „Марели“ ЕООД и Антон Кръстев Кръстев и Марияна Димитрова Кръстева.

Коментари по жалба вх. № КИИП-КДП-016/22.12.2023 г. от „Марели“ ЕООД и Антон Кръстев Кръстев и Марияна Димитрова Кръстева

Съгласно приетото решение на КДП на заседанието от 17.01.2024 г. от инж. Георги Драганов Попов и инж. Соня Христова Лозанова-Попова е изискано да представят в 14-дневен срок от уведомлението им писмени обяснения по подадената жалба от „Марели“ ЕООД и Антон Кръстев Кръстев и Марияна Димитрова Кръстева.

Към датата на днешното заседание няма постъпила информация, но посочения 14-дневен срок все още не е изтекъл.

Решение: КДП прие на следващото заседание на Комисията, след като се запознае с получените отговори от инж. Георги Драганов Попов и инж. Соня Христова Лозанова-Попова, да вземе окончателно решение по жалбата на „Марели“ ЕООД и Антон Кръстев Кръстев и Марияна Димитрова Кръстева.

Т.6 - Разглеждане жалба вх. № КИИП-КДП-001/31.01.2024 г. от Вангел Попов срещу инж. Теодора Петрова и жалба вх. № КИИП-КДП-002/31.01.2024 г. от Вангел Попов срещу инж. Снежана Милева.

Двете жалби от г-н Вангел Попов се разгледаха едновременно. И в двете жалби той счита, че е проявена небрежност при изпълнение на професионалните задължения от страна на проектантите.

Инж. Теодора Петрова е проектант, член на КИИП в секция „Водно строителство“, а инж. Снежана Милева – в секция КСС.

По жалбите става въпрос за изготвено от нея становище относно извършени СМР – изградени нови водопроводни и канализационни трасета в сградата, включително до тавански помещения. Констатациите на проектанта са, че канализационните трасета се различават от вече съществуващи такива и по тази причина е наложителна дейността по СМР да бъдат придружени със съответната проектна документация по част ВиК, съобразена с нормативната база в България, включително Наредба № 4 от 17.06.2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и канализационни инсталации.

Г-н Попов твърди, че констатациите, както и самото становище на инж. Петрова не съответстват на действителното положение и становището е направено без да е посещаван обектът. Той излага подробно своите аргументи.

За да може КДП да се произнесе обосновано и да вземе решение, е добре независими експерти по част “Конструктивна“ и част ВиК да изготвят становища по случая.

След приключване на дискусиата се премина към гласуване на следното предложение за решение:

- КДП да даде възможност на инж. Теодора Петрова и инж. Снежана Милева в 14-дневен срок от уведомлението да представят писмени становища по жалбата на Вангел Попов;
- С оглед спецификата на спора и необходимост от становища от независими експерти, КДП предлага на Председателя на УС на КИИП да осигури двама

експерти от секция КСС и секция ВС от списъка на РК София-град (обектът се намира в София), срещу възнаграждение в размер на 1000 лв. на експерт, заплатени от жалбоподателя, който да осигури и достъп до обекта в указан ден и час.

Т.7 - Разглеждане сигнал вх. № КИИП-КДП-003/08.02.2024 г. от инж. Петър Стоянов.

Инж. Стоянов сигнализира КДП за злоупотреба с печата му за ППП. От фирма „ТЕРРА ПЛАН“ ООД е фалшифициран печата му и с него са подпечатвани проекти, които той не е изработвал.

Инж. Стоянов се обръща към КДП за съдействие как да процедира в тази ситуация.

Всички членове на Комисията се съгласиха, че за евентуална злоупотреба с печата, за което трябва да се сигнализира прокуратурата.

Решение: КДП предлага на Председателя на УС да уведоми Прокуратурата за сигнала на инж. Петър Стоянов.

ОСНОВНИ ДИСЦИПЛИНАРНИ НАРУШЕНИЯ СА:

- Неспазване на изискванията на ЗКАИИП и Устава на КИИП
- Нарушаване на авторското право
- Контрола в общините одобряващи проекти е занижен, което позволява одобряване на некачествени конструктивни проекти.
- Контрола от страна на Агенцията за обществени поръчки и начина на изготвяне на документи също е на ниско ниво, което позволява нелоялна конкуренция.

От мое име искам да изкажа благодарност на членовете на КДП, в т.ч. и на секретаря на Комисията – инж. Маринела Цветкова, както и адвокат Якимова-юридически консултант, участвали активно този период, както и за професионалното им отношение към вземане на правилни решения и предложения за дисциплинарни наказания на колегите нарушили ЗКАИИП и Устава на КИИП.

В заключение КДП смята, че без частично изменение на ЗКАИИП, в т.ч. в областта на дисциплинарните производства, комисията ще бъде само морален съдник за нарушенията в професионален и етичен кодекс на КИИП.

Отчетът е приет единодушно от членовете на КДП в заседания на КДП на 20.03.2024 г.

Председател на КДП:

/инж. Серафим Александров/